

Dropping Indictment on Internet Leak – Lack of Evidence

The State of Israel has dropped the charges against a man accused of disrupting the privacy of another Internet surfer by publishing the plaintiff's personal details (address, phone number and ID number) on the Tapuz website. The decision to drop the charges was reached after the plaintiff's attorney, Boaz Guttman, informed the court and the Chief Advocacy that the prosecution had no electronic evidence against the defendant. The charges were dropped by agreement of both parties, the defendant having pledged not to sue the State for damages (case file 130/05, Kiryat Shmona Magistrates' Court, The State of Israel v. Yariv Drori).

ביטול כתב אישום בעבירת אינטרנט בשל חוסר ראיות דיגיטליות

מדינת ישראל ביטלה כתב אישום כנגד אדם שהואשם על ידה בהפרת פרטיותה של גולשת אינטרנט אחרת, בכך שפרסם באתר תפוז את פרטיה של המתלוננת, כולל שמה, כתובתה, מספר הטלפון שלה ותעודת הזהות שלה. ההחלטה על ביטול כתב האישום התקבלה לאחר שבא כוח הנאשם, עו"ד בועז גוטמן, הודיע לפרקליטות ולבית המשפט כי אין ברשות התביעה ראיות אלקטרוניות נגד הנאשם. כתב האישום בוטל בהסכמת הצדדים לאחר שהנאשם התחייב שלא לתבוע פיצוי כלשהו מהמדינה (פ 130/05, שלום קרית שמונה, מדינת ישראל נגד יריב דרורי).

פ 130/05

בבית משפט השלום בקריית שמונה

המאשימה: מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם: יריב בן שאול דרורי
ת.ז. 025646944, יליד 1973
שאר ישוב 57 ב'

כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות: (פ"א 525/03 ת. קריית שמונה)

- בתאריך 24/8/03 בשעה 22:43 או בסמוך לכך פרסם הנאשם באתר האינטרנט "תפוז", את שמה ופרטיה המלאים של רויטל אנגל (להלן: "רויטל"), לרבות מס' תעודת הזהות של רויטל, גילה ומספרי טלפון ופלאפון של רויטל. עוד פרסם הנאשם באתר כי רויטל אוהבת מין וצירף תאור ארוטי של "הגבר הנבחר" (להלן: "הפרסום"). כל זאת פרסם הנאשם ללא ידיעתה של רויטל ומבלי לקבל את הסכמתה לפרסום.
- בעקבות הפרסום בתאריך 24/8/04 ולפחות במהלך שלושת החודשים שלאחר אותו

מועד , סבלה רויטל מהטרדות טלפוניות תכופות של גברים שענו לפרסום.
3. במעשיו המתוארים לעיל , פרסם הנאשם ענין הנוגע לצנעת חייה האישיים של רויטל ולהתנהגותה ברשות היחיד ובכך פגע במזיד בפרטיות זולתו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי סעיף 5 + (11)2 לחוק הגנת הפרטיות, תשכ"א – 1981

עדי אינשטיין , עו"ד

סגנית בכירה א' לפרקליטת מחוז הצפון

בתי המשפט

פ 000130/05		<u>בבית משפט השלום בקרית שמונה</u>	
תאריך: 17/05/2005		כבוד השופט בן פיילס	בפני:

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

- נגד -

דרורי יריב

הנאשם

הנוכחים: ב"כ המאשימה: רס"ר רומיאו חורי (מטעם פמ"צ)
הנאשם: בעצמו, וע"י ב"כ עוה"ד בועז גוטמן

פרוטוקול

הסניגור: אנחנו מבקשים שלא להשיב היום לכתב האישום. יש לי כמה דברים פרלמנרים לפני שאנחנו נכנסים להליך המשפטי שאני חייב לומר אותם לפרוטוקול.
לא קיבלנו עדיין את כל חומר החקירה, לא נבדקה בכלל המדיה המגנטית במקומות שמדברים עליהם בכתב האישום, לא נתפסה ע"י המשטרה והפרקליטות, יש צורך לתפוס אותה. אני מדבר עכשיו בסוגריים כאיש משטרה לשעבר, ואנחנו מעוניינים לבוא בדברים עם הפרקליטות לגבי כל כתב האישום. לצורך זה אנחנו מבקשים לקבוע תזכורת לתאריך מאוחר יותר לפני הפגרה. אני שוחחתי עם אנשי הפרקליטות לקבוע לתזכורת כדי שנוכל לתאם ולסגור את הקצוות, למלא את החסר, לקבל את מה שאנחנו צריכים וגם לבוא לגופו של ענין עם הפרקליטות על הטיעונים שלה. קיבלתי רק חלק מחומר הראיות, וגם מומחה ההגנה שלי אינו נמצא בארץ. אני דיברתי עם הפרקליטות בהסכמה שאנחנו היום לא משיבים, אנחנו מבקשים לקבוע תזכורת במעמד שני הצדדים.

התובע: הבנתי שחברי לא ישיב לכתב האישום, ונקבע לתזכורת. לגבי החומר שמבקש אותנו חברי, דיברתי עם הפרקליטה הבוקר והיא אמרה לי שהיא תדאג להעברת החומר לידי הסניגור.

החלטה

נקבע לתזכורת הצדדים ליום 6.7.05 שעה 13.00.

ניתנה היום ח' באייר, תשס"ה (17 במאי 2005) במעמד הנוכחים.

פיילס בן, שופט

בתי המשפט

פ 000130/05		<u>בבית משפט השלום בקרית שמונה</u>	
תאריך: 05/06/2005		כבוד השופט בן פיילס	בפני:

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

- נגד -

דרורי יריב

הנאשם

הנוכחים: ב"כ המאשימה: עו"ד עדי אינשטיין - פמ"צ
הנאשם: בעצמו, ועל ידי עו"ד גוטמן

פרוטוקול

ב"כ הצדדים: הצדדים הגיעו להסכם לפיו המדינה תעתור לביטול כ"א טרם ביצוע הקראה בהתאם לסעיף 94 (א) – רישא לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982.

המשיב מצידו מתחייב להימנע מהגשת כל תביעת פיצויים או אחרת כנגד המדינה ו/או המתלוננת בת"פ 130/05, ככל שהדבר נוגע לתיק זה.

עוד מתחייבים המשיב ואביו, שאול דרורי, לדאוג לביטול כל תלונה שהגישו עד כה כנגד המתלוננת.

מר שאול דרורי:

אני מצהיר שסגרתי את כל התיקים נגד רביטל אנגל שנפתחו עד כה.

הנאשם : אני מאשר את ההסכמה שלא לתבוע פיצויים מהמדינה ומהמתלוננת ואת פרטי ההסכמה דלעיל.

החלטה

אני מורה על ביטול כ"א בהסכמה בהתאם להוראת סעיף 94(א) – רישא לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 כבקשת באי כח הצדדים.
ניתנה היום כ"ז באייר, תשס"ה (5 ביוני 2005) במעמד הנוכחים.

פיילס בן, שופט