



בתי המשפט

בש 006626/06

בית משפט השלום ראשון לציון

תאריך: 14/05/2007

בפני: כב' השופט אברהם הימן

בעניין: מר משה הלוי

המבקש

נ ג ד

מש יאח"ה

המשיבה

נוכחים: ב"כ המשיבה פקד ניר אלקבץ

המבקש

ב"כ המבקש עו"ד בועז גוטמן

פרוטוקול

ב"כ המשיבה:

עמדת המשטרה לבקשה שהגיש המבקש היא שאין מניעה שיוגש עותק מהחלטת בית המשפט מיום 18.1.07 לידי המבקש ובא כוחו. עם זאת, אני מבקש בשם המנעותו של החשוד להגיע לחקירה על אף בקשות חוזרות ונשנות מטעם המשיבה להורות לחשוד להגיע לאלתר לחקירה באשר לתפוס נשוא הבקשה המקורית ובכלל.

ב"כ המבקש:

אנו לא צריכים את ההחלטה יש לנו אותה. ההחלטה הוגשה בבית המשפט העליון על ידי פרקליטות המדינה. הנדיבות הזאת אין בה כלום. יש אותה בבית המשפט העליון נתקבלה החלטה שהבר"ע יכולה להיות מוגשת פעמיים.

אנו רק מבקשים להסיר את הדלתיים הסגורות על הבקשה כי אין לה בסיס בחוק.

בהצעת חוק יסוד בתי המשפט נאמר אין שופט מוסמך להורות על דיון בדלתיים סגורות אם לא מוסמך בחוק או למטרה מסויימת. בסעיף 68 (ד) החליט בית המשפט... ויש פסיקה בעניין.

ר"ע 176/86. חזר על אותו עקרון בבש"פ 5759 מ"י נגד גבריאל תורגימן. בית המשפט העליון גם התייחס לעניין הזה בפסק הדין מאיר תייר וע"א 2800/97. לגופו של עניין למה שהמשטרה באה עם הבקשה בדלתיים סגורות וכל העניין הזה ביקשו דלתיים סגורות. שבית המשפט ידע את התמונה המלאה במשטרה משחקת בין בתי המשפט, באה לשופט אחד עם סיפור אחד ועם סיפור אחר באים לשופט אחר.

החשוד הזה נחשד בתחילת 2006 בפרסום תמונה באתר רוטרנט פורום סקופים וחדשות ישראליות בפרסום תמונה שבה המפקח הכללי משה קרדי נמצא על התמונה עם צלב קרס. יום למחרת כבר הופיעה כותרת בידיעות אחרונות ובאותו יום המשטרה כבר הוציאה צו. הארד דיסק הזה המשטרה נתנה לו העתק. הוא יודע מה הוא חשוד כל הזמן ומה יש לו במחשב.



בתי המשפט

בש 006626/06

בית משפט השלום ראשון לציון

תאריך: 14/05/2007

בפני: כב' השופט אברהם הימן

ב"כ המשיבה:

אני חוזר על מה שאמרתי מקודם לגבי ההחלטה שאין לנו בעיה שהמבקש יעיין. אין לי בעיה שכולא עלמא יראו את זה אבל בבקשה יש דברים שאנו לא רוצים שהמבקש יראה. הסיבה שעשיתי את זה במעמד הדיון היא כדי לא לפגוע בחירותו של האדם ולעכב אותו בחקירה, אנו מעדיפים שזה יגיע דרך בית המשפט.

ב"כ המבקש:

החשוד נחקר אצלם מאז הפרשה.

ב"כ המשיבה:

אנו רוצים לתת לחשוד הזדמנות לחזור על גרסתו.

המבקש:

נחקרתי פעמיים בשנת 2006. הם עושים מה שהם רוצים. אני לא מוכן להתייצב לחקירה.

החלטה

לנוכח הסכמת הצדדים אני מורה על הסרת איסור הפרסום באופן של "דלתיים סגורות" על החלטתי מיום ה- 18.1.07. לגבי בקשת נציג המשטרה שאורה למבקש להתייצב לחקירה, אינני מוצא מקום לדון בה, תפעל המשטרה בדרכים הקבועות בחוק אף אם תהינה דרסטיות יותר כדברי נציג המשטרה אלא שלא זה ענייני.

ניתנה היום כ"ו באייר, תשס"ז (14 במאי 2007) במעמד הצדדים

הימן אברהם, שופט

ב

ד

ל

ת

י

י

ס

ט

ג

16