

המאשימה:

מדינת ישראל

- נ ג ד -

הנאשמת:

אסנת בת צבי אלון - לאופר

ילידת 02/08/1960, ת.ז. 05657180-5

רח' ציפורן 64, עומר

כ ת ב א י ש ו ם

מבוא

1. א. איל זיסקינד עבד כמוקדן במוקד הטכני של חברת פלאפון תקשורת בע"מ (להלן – המוקדן) בגבעתיים (להלן - החברה), משנת 2001 ועד ליום 6.6.05, מועד בו הושעה מעבודתו בחברה. ביום 15.6.05 פוטר מעבודתו בחברה.
 - ב. רן נחשון (להלן – נחשון) עובד כחוקר פרטי ללא רשיון.
 - ג. רפי אליאסי (להלן – המתווך) הינו חבר קרוב של המוקדן ומכרו של נחשון.

2. המוקדן, המתווך ונחשון קשרו ביניהם קשר לספק פלטי שיחות יוצאות של מנויי החברה למזמינים השונים וזאת על ידי כך שהמוקדן היה חודר שלא כדין למחשב החברה ומפיק ללא הרשאה פלטי שיחות יוצאות של מנויי החברה. המוקדן היה מעביר את פלטי השיחות אל המתווך, המתווך העבירם אל נחשון ולאחר מכן נחשון מכר את הפלטים למזמינים השונים תמורת סכום כסף, אשר התחלק ביניהם.

הפקת הפלטים בוצעו כדלקמן:

המזמין פנה אל נחשון והזמין חקירה אודות מנוי החברה, נחשון פנה אל המתווך ומסר לו את שם מנוי החברה ומספר מכשיר הפלאפון, המוחזק על ידו. המתווך העביר למוקדן את פרטי הלקוח - נשוא החקירה. המוקדן חדר שלא כדין וללא הרשאה לפרטיו האישיים של מנוי החברה – נשוא החקירה - במחשב החברה והפיק את פלטי שיחותיו היוצאות בדרכים, שיפורטו להלן.

לאחר הפקת הפלט המוזמן ע"י המוקדן, מסרו המוקדן למתווך, המתווך מסרו לנחשון שהעבירו למזמין החקירה, תמורת תשלום.

3. המוקדן הפיק את הפלטים באחד האופנים, המתוארים להלן:

- א. המוקדן שמר את פלט השיחות היוצאות כ"תמונה" במחשב החברה בתיקיה האישית שלו, לאחר מכן שלח את הפלטים באמצעות האי-מייל לכתובת האי-מייל בביתו.
- ב. המוקדן שלח את פרטי השיחות אל ה'דיסק און קי' שלו ובהגיעו לביתו הדפיס את הפלטים.
- ג. המוקדן שלח את הפלטים ממחשב החברה אל מכשיר הפקסימיליה, המותקן במכשיר הפלאפון האישי שלו, שמספרו 050-6306961. המוקדן חיבר את מכשיר הפלאפון שלו אל מכשיר הפקסימיליה, המותקן בביתו ברמת-גן.
- ב. לאחר הפקת הפלטים חתך המוקדן את הלוגו של החברה, המופיע בכותרת העליונה של דף המידע שהופק.

4. המבוא הינו חלק בלתי נפרד מכל אישום ואישום בכתב אישום זה.

אישום ראשון:

א. העובדות:

1. המבוא לכתב אישום זה הינו חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. הנאשמת הינה שופטת בית המשפט השלום לענייני משפחה ולנוער בבאר-שבע (להלן – בית המשפט).
בן זוגה של הנאשמת הינו אילן בורידה, המכהן כמפקד בית הכלא נפחא (אשר יקרא להלן – אילן).
3. אמיר אברמסון הינו חוקר פרטי, המנהל משרד ברחוב הנריטה סולד 8, באר-שבע (להלן – אמיר).
4. הנאשמת ואמיר מכירים מזה כשש שנים, מתוקף עבודתם, כאשר אמיר העיד, בפני הנאשמת, מספר פעמים, בהליכים משפטיים, שהתנהלו בפניה.
5. הנאשמת יצאה לחופשת שבתון בחודש דצמבר 2004 ממנה שבה במחצית חודש פברואר 2005.

6. עם שובה של הנאשמת לעבודתה בבית המשפט סר אמיר ללשכת הנאשמת וביקש ממנה לסייע לו להוסיף לרשימת המומחים מטעם בית משפט, מומחה פוליגרף, עימו הוא עובד.
הנאשמת הסבירה לאמיר כי לצורך כך יש למלא טפסים מתאימים ולהעבירם למזכירת נשיא בית המשפט.
7. אמיר עשה כן ובמקביל מסר לנאשמת עותק מהטפסים על מנת שתעבירם ישירות אל נשיא בית המשפט.
8. במהלך הפגישה, סיפרה לו הנאשמת כי המזכירות בבית המשפט היפנו את תשומת ליבה לתמונה, שפורסמה במקומון של העיר באר-שבע, בה מופיע אילן ביחד עם א.ב., המשמשת כקצינת רווחה בכלא נפחא (אשר תיקרא להלן – הקצינה), ואף הציגה בפניו את התמונה בעיתון. הנאשמת הביעה חשד כי בין אילן לבין הקצינה התפתח קשר רומנטי.
8. אמיר אמר שהוא מזהה את הקצינה.
9. במהלך חודש מרץ 2005 או בסמוך לכך, החליטו אמיר והנאשמת לבדוק בצוותא האם חשדה של הנאשמת מבוסס. לצורך כך, החליטו השניים לערוך בדיקות אם אילן והקצינה נוסעים יחדיו למקום עבודתם בכלא נפחא באופן שאמיר יעקוב אחר שעות היציאה והחזרה של הקצינה מביתה, בעוד הנאשמת תדווח לו מהן שעות היציאה והחזרה של אילן מהבית.
10. במהלך החודשים מרץ ואפריל 2005 או בסמוך לכך, ערכו הנאשמת ואמיר את המעקב, כמתוכנן.
11. בתקופה זו התקשרה הנאשמת לביתה של הקצינה לבדוק אם הקצינה כבר יצאה את ביתה אם לאו. אם הקצינה היתה עונה לטלפון היתה הנאשמת מנתקת את השיחה, ואם אחד מילדיה היה עונה לטלפון היתה הנאשמת מבררת עימו האם הקצינה עדיין בביתה.
12. משהגיעו אמיר והנאשמת לכלל מסקנה כי הבדיקה המשותפת, שנערכה על ידם, מוגבלת ואיננה מניבה תוצאות מספיקות, החליטו לערוך בדיקה אפקטיבית יותר.
13. לצורך בדיקה זו קשרו אמיר והנאשמת קשר לבצע פשע, קרי, לפעול להוצאת פלט שיחות פלאפון של אילן וזאת על מנת לבדוק אם אילן שוחח באמצעות הטלפון הנייד עם הקצינה, במהלך חופשה זוגית, אותה בילו אילן והנאשמת יחדיו באילת בתאריכים ספציפיים, בין ה- 13.4.05 ועד ה- 15.4.05.
14. לצורך הוצאת הקשר אל הפועל ולשם קידומו מסרה הנאשמת לידי אמיר את מספר הפלאפון של אילן.
15. במסגרת הקשר ולשם קידומו פנה אמיר לפני ה- 13.4.05 או בסמוך לכך אל נחשון, אותו הכיר מזה תקופה, וידע כי ביכולתו להמציא פלטי שיחות יוצאות של מנויי חברת "פלאפון". אמיר מסר לנחשון את מספר הפלאפון של אילן והזמין אצלו באופן דחוף, בעבור הנאשמת, פלט שיחות יוצאות של מכשיר הפלאפון של אילן בין התאריכים: 13.4.05 עד ה- 15.4.05 (להלן – פלט שיחות יוצאות ראשון של אילן).

15. לצורך ביצוע ההזמנה של אמיר, יצר נחשון קשר טלפוני עם המתווך במהלך חודש אפריל 2005 או בסמוך לכך והזמין אצלו את פלט השיחות היוצאות הראשון של אילן.
16. סמוך לכך ולפני ה – 21.4.05 הודיע נחשון לאמיר כי פלט השיחות היוצאות יהיה מוכן בקרוב וכי עליו להכין 5,000 ₪ במזומן כתשלום טרם מסירת הפלט.
17. במסגרת הקשר ולשם קידומו עידכן אמיר את הנאשמת וביקש אותה להכין 5,000 ש"ח כתשלום וקבע עימה פגישה ליום 21.4.05 להעברת הכסף.
18. במסגרת הקשר ולשם קידומו נפגשו אמיר והנאשמת ביום 21.4.05 בשעה 12:14 או בסמוך לכך, ברחוב הנריטה סולד 8 באר-שבע, מול משרדו של אמיר. הנאשמת הגיעה לנקודת המפגש, רצה אל אמיר ומסרה לידי מעטפה ובתוכה סכום במזומן של 5,000 ₪.
19. ביום 21.4.05 בשעה 16:26 או בסמוך לכך, חדר המוקדן שלא כדון, במשרדי חב' פלאפון בגבעתיים, אל כרטיסו האישי של אילן במחשב חברת "פלאפון", הפיק את פלט השיחות היוצאות הראשון של אילן בדרך המפורטת במבוא לכתב אישום זה ומסרו לידי המתווך, שהעבירו לנחשון.
20. ביום 21.4.05 בשעה 19:23 או בסמוך לכך נפגשו אמיר ונחשון בתחנת הדלק, הנמצאת בכניסה לעיר אשדוד. בפגישה זו מסר אמיר לחוקר הפרטי את הסכום של 5,000 ₪, שנמסר לו על ידי הנאשמת, ובתמורה לכך קיבל את פלט השיחות היוצאות הראשון של אילן.
21. ביום 22.4.05 בשעה 12:12 או בסמוך לכך נתקיים מפגש בין אמיר והנאשמת בגן התעשייה עומר, בו מסר אמיר לידיה של הנאשמת את פלט השיחות היוצאות הראשון של אילן. במהלך המפגש ניתחו השניים את הפלט ומצאו כי אילן והקצינה שוחחו ביניהם בשתי הזדמנויות בלבד.
22. בשלב זה החליטו הנאשמת ואמיר להזמין פלט שיחות יוצאות נוסף של אילן, המתייחס לימים: 16.4.05 – 17.4.05 (להלן – פלט השיחות היוצאות הנוסף של אילן).
23. ביום 22.4.05 או בסמוך לכך ביקש אמיר מנחשון להמציא לו פלט שיחות יוצאות נוסף של אילן.
24. ביום 25.4.05 בשעה 8:07 או בסמוך לכך שלח נחשון אל אמיר, באמצעות הפקסימיליה, כ – 13 עמודים של פלט שיחות יוצאות נוסף של אילן, המתייחס לימים הסמוכים שלאחר ה – 15.4.05.
- אמיר עיין בפלט השיחות היוצאות הנוסף של אילן ולא מצא בהם דבר. אמיר יצר קשר טלפוני עם הנאשמת ועדכן אותה, ולאחר מכן גרס את הפלט.
25. במעשים אלו קשרו הנאשמת ואמיר קשר לבצע פשע, קרי, לקבל לידיהם פלטי שיחות יוצאות של הפלאפון של אילן, המופק בדרך של חדירה שלא כדון למחשב החברה, ובדרך של פגיעה בפרטיותו של אילן.
- במעשיה דלעיל ביצעה הנאשמת חדירה שלא כדון לחומר מחשב, הנמצא במחשב חברת "פלאפון".

במעשיה דלעיל פגעה הנאשמת בפרטיותו של אילן בכך שעשתה שימוש בידיעה על ענייניו הפרטיים של אילן.
במעשיה דלעיל קיבלה הנאשמת במזיד פלט שיחות יוצאות של בן זוגה, ביודעה, שהושג בפשע.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת:

1. קשירת קשר לביצוע פשע (חדירה לחומר מחשב שלא כדין, פגיעה בפרטיות וקבלת נכסים שהושגו בפשע) – עבירה לפי סעיף 499 (א) (1) לחוק העונשין התש"ז – 1977 (בקשר עם סעיפים חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת – עבירה על סעיף 5 לחוק המחשבים, תשנ"ה – 1995, פגיעה בפרטיות – עבירה על סעיף 2 (5) ו – (9) וקבלת נכסים שהושגו בפשע – עבירה על סעיף 411 לחוק העונשין, תש"ז-1977)
2. חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת – עבירה על סעיף 5 לחוק המחשבים, תשנ"ה – 1995.
3. פגיעה בפרטיות – עבירה על סעיף 2 (5) ו – (9) ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.
4. קבלת נכסים שהושגו בפשע – עבירה על סעיף 411 לחוק העונשין, תש"ז-1977.

אישום שני:

א. העובדות:

1. עובדות האישום הראשון הינם חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. הנאשמת חשדה בקיומו של קשר רומנטי, המתנהל בין בן זוגה – אילן לבין א.ב., שהינה קצינה, העובדת עם אילן והכפופה לו.
3. בין התאריכים 6.2.05 ועד ל- 12.7.05 או בסמוך לכך, התקשרה הנאשמת **ב-46** **הזדמנויות** שונות לפחות מביתה וממכשיר הטלפון הסלולארי שלה אל ביתה של הקצינה, משרדה בשב"ס והטלפון הסלולארי שלה בכדי להתחקות אחר מקום הימצאה באופן שיש בו כדי להטרידה.
- אם ילדיה של הקצינה היו עונים לטלפון בבית היתה הנאשמת מבררת עימם אם הקצינה נמצאת בבית.
- אם הקצינה היתה עונה לטלפון היתה הנאשמת מנתקת את הטלפון.
4. להלן פירוט השיחות הטלפוניות, שביצעה הנאשמת אל הקצינה:
בחודש פברואר 2005 – בתאריכים: 6.2.05 (שיחה אחת), 10.2.05 (4 שיחות), 21.2.05

(שיחה אחת), 22.2.05 (2 שיחות), 27.2.05 (2 שיחות) – סה"כ: 10 שיחות.
 בחודש מרץ 2005 – בתאריכים: 6.3.05 (שיחה אחת), 8.3.05 (4 שיחות), 15.3.05 (3 שיחות), 20.3.05 (שיחה אחת), 22.3.05 (13 שיחות), 23.3.05 (שיחה אחת) – סה"כ: 23 שיחות.

בחודש אפריל 2005 – בתאריכים: 1.4.05 (4 שיחות), 8.4.05 (שיחה אחת), 12.4.05 (שיחה אחת), 13.4.05 (שיחה אחת), 19.4.05 (שיחה אחת), 21.4.05 (שיחה אחת) – סה"כ: 9 שיחות.

בחודש מאי 2005 – בתאריכים: 1.5.05 (שיחה אחת), 2.5.05 (שיחה אחת), סה"כ: 2 שיחות.

בחודש יולי 2005 – בתאריכים: 5.7.05 (שיחה אחת), 12.7.05 (שיחה אחת), סה"כ: 2 שיחות.

5. במעשיה דלעיל עשתה הנאשמת מעשה שיש בו בילוש או התחקות אחרי אדם העלולים להטרידו והשתמשה במתקן בזק באופן שיש בו כדי להטריד שלא כדין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת:

1. פגיעה בפרטיות - עבירה על סעיף 2 (1) ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

2. הטרדה – עבירה על סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982.



מני מזוז

היועץ המשפטי לממשלה

תל-אביב, יד' בחשון תשס"ו
 16 בנובמבר 2005

ג. עדי התביעה:

1. 969964 רפ"ק יוסי בניים, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
2. 1007772 פקד שמואל באבאי, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
3. 1104678 רס"ר יובל אבן, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
4. פקד זאב חכים, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
5. 1045137 רס"ר גדי אבידן, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
6. 1044371 פקד ירון בנימין, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
7. רפ"ק אמיר משה, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
8. פקד מושיק רחמים, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
9. 1026368 רס"ר זהר שחר, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116, אין צורך להזמין- תוגש תעודת עובד ציבור.
10. ניל חברוני, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116, אין צורך להזמין- תוגש תעודת עובד ציבור.
11. פקד ערן אוסטר, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116, אין צורך להזמין- תוגש תעודת עובד ציבור.
12. רניג בעז אמיתי, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116, אין צורך להזמין- תוגש תעודת עובד ציבור.
13. 1038256 רוברט ברטהולץ, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116, אין צורך להזמין- תוגש תעודת עובד ציבור.

14. צוער דניאל לב ארי, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116, אין צורך להזמין - תוגש תעודת עובד ציבור.
15. 1124015 רס"ל רוזי שחידות, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
16. רב נגד דבורה בלילטי, משטרת ישראל, ימ"ר תל-אביב, רח' דיזנגוף 221, תל-אביב 63116.
17. אופק אלי משה, רח' מלאכי 7, חולון, 58832.
18. אביב אליאסי, רח' יהודה הלוי 110, תל אביב.
19. עמי מאיר, מרח' האלון 41, אורנית.
20. שי בן שטרית, שרות בתי הסוהר.
21. אריה קרקו, עפרים ד.נ. מודיעין.
22. אמיר אברמסון, רחוב דרך הבשור 24, מיתר.
23. איל זיסקינד, רחוב קרניצי 25/4, רמת-גן.
24. רן נחשון, רוטשילד 108, תל-אביב.
25. רפי אליאסי, יהודה הלוי 110, תל-אביב.
26. א.ב. – תוזמן ע"י פמת"א.
27. אילן בורידה, עומר צפון 64.
28. אבי ועקנין, שרות בתי הסוהר.
29. רפי אשרף, רחוב התמר 9, מיתר.

פמת"א : חב/05/3716

ב.ש.פ. 357177

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

לכתב אישום זה לא קשור שום תיק ב"ש שעניינו מעצרים /
לכתב אישום זה קשור ב"ש מס' בבית משפט , יחידת משטרה , במסגרתו נקבע כי (כאן יצוינו תנאיי השחרור בערובה, ובפרט צו עיכוב יציאה מן הארץ).